

DP.422.122.2017
WYCH-144396/2017

Warszawa, dnia 29 września 2017 roku

Odwołujący:FUNDACJA MONTIANA POLONIA
ul. ZGODNA 6
26-600 RADOM**Strony postępowania:**

wg rozdzielnika

DECYZJA NR 119/2017/ODW

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1793, z późn. zm.) [dalej jako ustawa], w zw. z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) [dalej jako k.p.a.]:

ODD A L A M

Odwołanie wniesione przez Fundację Montiana Polonia z siedzibą w Radomiu [dalej jako Odwołujący] od rozstrzygnięcia postępowania nr 07-17-000936/REH/05/1/05.1310.208.02/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza w zakresie Fizjoterapia Ambulatoryjna prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki w trybie konkursu ofert.

UZASADNIENIE

1. Zgodnie z postanowieniami art. 152 ust. 1 ustawy świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia (Fundusz) zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1, 2 i 3 ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Stronami postępowania odwoławczego, o którym mowa w art. 154 ust. 1-3 ustawy, są świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie art. 154 ust. 7 ustawy w przypadku uwzględnienia odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przeprowadza się postępowanie w trybie rokowań ze świadczeniodawcą, który złożył wskazane odwołanie, chyba że z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawiera się z jednym świadczeniodawcą na danym obszarze. W takim przypadku dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu ponownie przeprowadza postępowanie w sprawie zawarcia umowy.

2. W dniu 20 czerwca 2017 roku Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 07-17-000936/REH/05/1/05.1310.208.02/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert, w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza w zakresie Fizjoterapia Ambulatoryjna na okres od dnia 1 października 2017 roku do dnia 30 czerwca 2022 roku, na obszarze powiat Radom.

Wartość postępowania na okres rozliczeniowy wynosiła nie więcej niż 1 118 010,30 złotych.

Na postępowanie wpłynęło 28 ofert, w tym 2 podlegające odrzuceniu. Odwołujący złożył ofertę z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu o postępowaniu. W ogłoszeniu zaplanowano zawarcie 12 umów o udzielanie świadczeń zdrowotnych.

Komisja konkursowa dokonała wszechstronnej analizy złożonych ofert, w szczególności pod kątem spełnienia przez oferentów kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 roku sprawie szczegółowych

kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. poz. 1372, z późn. zm.) tj. jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 15 września 2017 roku. Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej wybranych zostało 12 świadczeniodawców. Wybór został dokonany względem świadczeniodawców którzy otrzymali najwyższą ilość punktów w rankingu końcowym. Ranking końcowy z przeprowadzonego postępowania stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Odwołujący złożył w dniu 22 września 2017 roku odwołanie od powyższego rozstrzygnięcia, tym samym odwołanie należy uznać za złożone w terminie.

We wniesionym środku odwoławczym Odwołujący podniósł, że rozstrzygnięcie narusza interes Odwołującego i jest niekorzystne dla pacjentów.

Odwołujący, zgodnie z art. 10 k.p.a., został poinformowany o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

3. W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie z następujących przyczyn.

Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług, co determinuje sposób postępowania w przypadku wniesienia środka odwoławczego (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 marca 2009 r., sygn. VII SA/Wa 2012/08). Poza ustaleniem samego faktu naruszenia zasad postępowania organ rozpoznający środek odwoławczy zobowiązany jest do dokonania wnikliwej oceny, czy i w jakim zakresie naruszenie to realnie spowodowało doznanie uszczerbku w interesie prawnym podmiotu. Skuteczne wniesienie odwołania jest zatem ściśle uzależnione od związku przyczynowo – skutkowego pomiędzy naruszeniem zasad postępowania a uszczerbkiem w interesie prawnym świadczeniodawcy.

Należy zauważyć, że pojęcie strony i interesu prawnego może być wyprowadzone tylko z przepisów prawa materialnego, a wręcz, że ma on wprost charakter materialnoprawny (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września 2001r, sygn. akt I SA 2326/00). Tak pojmowany interes prawny oferenta polega na tym, żeby jego oferta została przez kontrahenta przyjęta (wybrana) zawsze wtedy, gdy na to zasługuje i w pełnym zakresie,

w jakim na wybór zasługiwała, uwzględniając przewidziany prawem zakres swobody komisji konkursowej, umożliwiający wybór oferty lub większej liczby ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich jakość, kompleksowość oraz dostępność, jak też przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. W przypadku udziału w postępowaniu więcej niż jednego oferenta, interes prawny każdego z nich polega także na tym, by wszyscy świadczeniodawcy ubiegający się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej traktowani byli równo i by postępowanie prowadzone było z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji pomiędzy oferentami.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 152 ust. 2 pkt 2 ustawy środek odwoławczy jakim jest odwołanie nie przysługuje na niedokonanie wyboru świadczeniodawcy. Nie ulega wątpliwości, że jedynym zarzutem jaki został postawiony przez Odwołującego jest fakt niedokonania przez MOW NFZ wyboru jego oferty, co powoduje, że uzasadnione jest stwierdzenie, że skierowane odwołanie może być uznane za niedopuszczalne z uwagi na zacytowane powyżej unormowanie art. 152 ust. 2 pkt 2 ustawy.

Należy w tym miejscu podkreślić, że Komisja konkursowa dokonała weryfikacji wszystkich złożonych ofert w jednolity sposób, a więc z poszanowaniem zasady równego traktowania oferentów.

Odnosząc się do treści odwołania, należy wskazać, że bezpośrednią przyczyną nie dokonania wyboru oferenta stanowiło miejsce w rankingu końcowym.

Należy w tym miejscu podkreślić, iż metodyka wyliczenia punktów składających się na ocenę zawartą w rankingu powstaje przy pomocy systemu informatycznego w kolejności malejącej łącznej liczby punktów oceny. Powyższe narzędzie informatyczne służące do wyliczenia punktacji dokonuje go na podstawie danych przekazanych w ofercie przez biorących udział w konkursie świadczeniodawców. Efektem powyższego wyliczenia był wcześniej wspomniany dokument pn.: Ranking końcowy. Uprawnione jest zatem twierdzenie, że to sam oferent kształtując swoją ofertę, determinuje ilość punktów, które uzyska w omawianym tu rankingu końcowym. Podkreślenia wymaga, że postulat równego traktowania oferentów, o którym mowa w art. 134 ustawy, jest tutaj realizowany poprzez fakt jednolitego zastosowania powyższego narzędzia informatycznego służącego do sporządzenia rankingów. Powyższe oznacza, że odpowiedzi udzielane na pytania ofertowe przez oferentów oraz poszczególne składowe oferty, skutkują taką samą ilością punktów w przypadku wyliczenia punktacji dla każdej oferty. Zestawienie powyższej punktacji składa się na ranking końcowy.

Ponadto odnosząc się do argumentacji Odwołującego, należy wskazać, że profesjonalny podmiot prowadzący działalność leczniczą biorący udział w postępowaniu o zawarcie umów na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej winien w sposób należyty przygotować się do udziału w postępowaniu, zaś składane przez niego oświadczenia mają charakter wiążący i nie mogą być modyfikowane i kształtowane w sposób dowolny w zależności od wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego.

Umowy zawierane są z tymi oferentami, którzy w rankingu końcowym otrzymali największą liczbę punktów, przy uwzględnieniu maksymalnej liczby umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu tego postępowania, zgodnie z planem finansowym oddziału i planem zakupu świadczeń opieki zdrowotnej. Oferta Odwołującego została sklasyfikowana na pozycji 17 rankingu końcowego (oferent uzyskał 57 pkt), podczas gdy oferenci wybrani do realizacji umowy otrzymali od 66,55 – 75 pkt. Na punktację Odwołującego złożyły się punkty przyznane odpowiednio za kryteria Kompleksowość – 0; Jakość – 42; Dostępność – 5; Ciągłość - 0; Inne – 0; Cena – 10. Uzasadnione jest zatem twierdzenie, że bezpośrednią przyczyną nie wybrania oferty Odwołującego do realizacji umowy, był fakt oparcia przebiegu postępowania na przepisach prawa, dokonywania w jego ramach punktacji ofert oraz dokonania rozstrzygnięcia konkursu w ramach realizacji postulatu równego traktowania oferentów, a więc zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy.

Skoro zatem Komisja konkursowa prowadząc postępowanie z zachowaniem dyrektywy, wynikającej z art. 134 ust. 1 ustawy, dokonała prawidłowo rozstrzygnięcia postępowania, nie można stwierdzić naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia zasady dbałości o dobro pacjentów, należy stwierdzić, że wyraża ją art. 97 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym: Fundusz działa w imieniu własnym na rzecz ubezpieczonych oraz osób uprawnionych do tych świadczeń na podstawie przepisów o koordynacji. Przebieg i wynik postępowania konkursowego nr 07-17-000936/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w którym wyboru dokonano spośród tych oferentów, którzy uzyskali najwyższą ilość punktów przyznanych na podstawie obiektywnych kryteriów w pełni tę zasadę realizuje. Powyższe oznacza, że wynik postępowania konkursowego gwarantuje możliwość uzyskiwania świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych świadczeniodawców, którzy uzyskali najwyższą ilość punktów, a zatem dają rękojmię najwyższej jakości udzielanych świadczeń. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż świadczenia w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej nie są kontraktowane z podziałem na wiek pacjenta. Oznacza to, iż każdy podmiot, który został wybrany w postępowaniu konkursowym

zakończonym w dniu 15 września br. jest obowiązany do realizacji świadczeń zarówno względem dorosłych jak i populacji pediatrycznej.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia interesów Odwołującego, należy stwierdzić, że został on zapewniony poprzez fakt, że postępowanie było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a wynik postępowania został oparty na transparentnie ujawnionej w rankingu końcowym punktacji.

4. Mając powyższe na uwadze Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ uważa, iż zarzuty podniesione w odwołaniu złożonym przez Odwołującego nie zasługują na uwzględnienie.

Komisja konkursowa prowadząc postępowanie z zachowaniem dyrektywy, wynikającej z art. 134 ust. 1 ustawy, dokonała prawidłowo rozstrzygnięcia postępowania, z tego powodu nie można stwierdzić naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

W konsekwencji brak jest podstaw do uwzględnienia odwołania wniesionego przez Odwołującego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 i 5 ustawy od decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w terminie 7 dni od otrzymania decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Strona może wnieść skargę na tę decyzję Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, bez możliwości skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Skarga podlega opłacie sądowej, wpis od skargi wynosi 200 złotych. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy sądu lub na rachunek bankowy sądu. Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy (tj. zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego). Wniosek wolny jest od opłat sądowych. Termin, do złożenia skargi uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Otrzymują:

1. CENTRUM MEDYCZNE "FIZJOMEDICA" IGA AUGUSTYNIAK- DREWİN, MARCIN DREWİN SPÓŁKA CYWILNA, UL. WIERZBICKA 90, 26-600 RADOM;
2. CORTEN MEDIC TOMASZ SIKORA, UL. KRASICKIEGO 29 N, 05-500 NOWA IWICZNA;
3. NIEPUBLICZNY SPECJALISTYCZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "OLSZTYŃSKA" DĘBIŃSKA, SZCZEPANOWSKA - SPÓŁKA PARTNERSKA – LEKARZE, UL. OLSZTYŃSKA 33A, 26-600 RADOM;
4. NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "POMOCNA DŁOŃ" ZOFIA SMORONGIEWICZ, MAŁGORZATA MAKULSKA, AGATA CIEŚLAK, UL. GŁÓWNA 12, 26-600 RADOM;
5. POLMEDIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, UL. DOMAGALSKIEGO 7, 26-600 RADOM;
6. RADOMSKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY IM. DR TYTUSA CHAŁUBIŃSKIEGO, UL. LEKARSKA 4, 26-610 RADOM;
7. REHA-COMPLEX S.C. JOANNA KILJANEK, RAFAŁ KRAMER, UL. ZBROWSKIEGO 63, 26-600 RADOM;
8. SALUTE SPÓŁKA Z O.O., UL. ZBROWSKIEGO 63, 26-600 RADOM;
9. SAMODZIELNY WOJEWÓDZKI PUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW PSYCHIATRYCZNEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ IM. DR BARBARY BORZYM W RADOMIU, UL. KRYCHNOWICKA 1, 26-607 RADOM;
10. SPÓŁKA PARTNERSKA LEKARZY - ORLIK KRÓLIKOWSKA I PARTNERZY, UL. 1905 ROKU 20, 26-600 RADOM;
11. WOJSKOWA SPECJALISTYCZNA PRZYCHODNIA LEKARSKA SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W RADOMIU, UL. CHROBREGO 48, 26-600 RADOM;;
12. AA.

z upoważnienia Dyrektora
Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
NACZELNIK
Wydziału ds. Służb Mundurowych
Anna Ludwińska

KONKURS OFERT		DATA:
NA ROK 2017		2017-09-15
NAZWA RODZAJU ŚWIADCZEŃ:		KOD POSTĘPOWANIA:
REHABILITACJA LECZNICZA		07-17-000936/REH/05/1/05_1310.208.02/01
NAZWA ZAKRESU:		
FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA		

Ranking końcowy (malejąco wg łącznej liczby punktów oceny****)

Pozycja oferty w rankingu	Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń	Liczba świadczeń (jedn. rozlicz.)				Cena jedn. rozlicz. (zł)	Wartość świadczeń (zł)		Punkcja za ofertę cenową	Ocena oferty				Liczba punktów oceny	Status pozycji oferty**	Decyzja o wybraniu oferty tak/nie
					w ofercie		narastająco			jakość	dostępność		ciągłość	inne	razem				
					na miejscu	na miejscu	w ofercie	narastająco											
1	07-17-000936/05/1-10002/06	NIEPUBLICZNY SPECJALISTYCZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "OLSZYŃSKA" DEBINSKA, SZCZEPANOWSKA - SPÓŁKA PARTNERSKA - LEKARZE	26-600 RADMOM ul. OLSZYŃSKA 33A	PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. OLSZYŃSKA 33A	112252	0,99	111129,48	111129,48	10	50	4	5	6	0	65	75	Tak		
2	07-17-000936/05/1-2002/106	POLMEDIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	26-600 RADMOM ul. DOMAGALSKIEGO 7	DZIAŁ (PRACOWNIA) FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. OKULICKIEGO 76	103734	1	103734	214863,48	9,55	48,5	4	6	6	0	64,5	74,05	Tak		
2	07-17-000936/05/1-2002/106	POLMEDIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	26-600 RADMOM ul. DOMAGALSKIEGO 7	DZIAŁ (PRACOWNIA) FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. OSIEDŁOWA 9	103734	1	103734	318597,48	9,55	48,5	4	6	6	0	64,5	74,05	Tak		
3	07-17-000936/05/1-3001/805	REHA-COMPLEX S.C. JOANNA KILJANEK, RAFAŁ KRAMER	26-600 RADMOM ul. SOBIESKIEGO 1	PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. SOBIESKIEGO 1	102860	0,99	101930,4	420527,68	10	48	6	6	4	0	64	74	Tak		
4	07-17-000936/05/1-4002/506	SALUTE SPÓŁKA Z O.O.	26-600 RADMOM ul. ZBROWSKIEGO 63	MEDYCZNE SALUTE 26-600 RADMOM ul. ZBROWSKIEGO 63	40542	0,99	40136,58	460664,48	10	48,5	4	6	4	0	62,5	72,5	Tak		
5	07-17-000936/05/1-5000/906	SPÓŁKA PARTNERSKA LEKARZY - ORLIK KRÓLIKOWSKA PARTNERZY	26-600 RADMOM ul. 1905 ROKU 20 20	PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. 1905 ROKU 20	90000	0,99	89100	549764,48	10	48,5	2	5	6	0	61,5	71,5	Tak		
6	07-17-000936/05/1-6001/906	CENTRUM MEDYCZNE "FIZJOMEDICA" IGA AUGUSTYNIUK - DREWİN, MARCIN DREWİN SPÓŁKA CYWILNA	26-600 RADMOM ul. WIERZBICKA 90	PRACOWNIA FIZJOTERAPII - CENTRUM MEDYCZNE SALUTE 26-600 RADMOM ul. WIERZBICKA 90	98088	0,99	97107,12	646871,58	10	54	2	5	0	0	61	71	Tak		
7	07-17-000936/05/1-7001/506	SAMODZIELNY WOLEWÓDZKI PUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW PSYCHIATRYCZNEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ IM. DR BARBARY BORZYM W RADMOMIU		PRACOWNIA REHABILITACJI LECZNICZEJ 26-607 RADMOM ul. KRYCHNOWICKA 1	101988	1,02	104027,76	750889,34	8,64	47,5	2	5	6	0	60,5	69,14	Tak		
8	07-17-000936/05/1-8001/706	RADMORSKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY IM. DR TYTUŁA CHALUBIŃSKIEGO	26-610 RADMOM ul. LEKARSKA 4	PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. TOCHTERMANA 1	102860	1,1	113256	864155,34	5	47	6	5	6	0	64	69	Tak		
9	07-17-000936/05/1-9002/706	CORTEN MEDIC TOMASZ SIKORA	05-500 NOWA IWICZNA ul. KRASICKIEGO 29 N	PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. BELINY PRAZMOWSKIEGO 33 A	91667	0,99	90750,33	954905,67	10	49	2	6	0	0	57	67	Tak		
10	07-17-000936/05/1-10006/06	WOJSKOWA SPECJALISTYCZNA PRZYCHODNIA LEKARSKA SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W RADMOMIU	26-600 RADMOM ul. CHROBREGO 48	DZIAŁ (PRACOWNIA) FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. CHROBREGO 50	33000	0,99	32670	987575,67	10	45	0	6	6	0	57	67	Tak		
11	07-17-000936/05/1-110004/06	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "POMOCNA DŁON" ZOFIA SMORONGIEWICZ MALGORZATA MAKULSKA, AGATA CIESLAK	26-600 RADMOM ul. GŁÓWNA 12	DZIAŁ (PRACOWNIA) FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. GŁÓWNA 12	39000	1	39000	1026575,67	9,55	44	2	5	6	0	57	66,55	Tak		
12	07-17-000936/05/1-120003/06	MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	26-617 RADMOM ul. JULIANA ALEKSANDROWICZA 5	ZAKŁAD FIZJOTERAPII 26-617 RADMOM ul. J. ALEKSANDROWICZA 5	0	1019925	0	1026575,67	9,55	39	6	5	6	0	56	65,55	Nie		
13	07-17-000936/05/1-130002/06	NOVIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	26-600 RADMOM ul. ANDRZEJA STRUGA 60A/C	PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. STRUGA 60	0	1019925	0	1026575,67	10	48	0	6	0	0	54	64 D	Nie		
14	07-17-000936/05/1-140014/06	MAZOWIECKA ORGANIZACJA MEDYCZNA SP. Z O.O.	26-600 RADMOM ul. STAROCPATOWSKA 1A	DZIAŁ FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. STAROCPATOWSKA 1A	0	1019925	0	1026575,67	10	48	0	5	0	0	53	63 D	Nie		
15	07-17-000936/05/1-150006/06	JANINA PIASTA	26-660 WSOLA ul. SPACIEROWA 52H	PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. SPACIEROWA 52H	0	1019925	0	1026575,67	7,27	46	0	5	0	0	51	58,27 D	Nie		
16	07-17-000936/05/1-16001/06	VIVAMED SP. Z O.O.	26-600 RADMOM ul. URZODZAJNA 16A/2	DZIAŁ (PRACOWNIA) FIZJOTERAPII 26-615 RADMOM ul. 11 LISTOPADA 69/717	0	1019925	0	1026575,67	10	43	0	5	0	0	48	58 D	Nie		
17	07-17-000936/05/1-170023/06	FUNDACJA MONTIANA POLONIA SPECJALISTYCZNY SZPITAL SPECJALISTYCZNY	26-600 RADMOM ul. ZGODNA 6	PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. MIKOŁAJA REJA 28	0	1019925	0	1026575,67	10	42	0	5	0	0	47	57 D	Nie		
18	07-17-000936/05/1-180003/06	MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	26-617 RADMOM ul. JULIANA ALEKSANDROWICZA 5	PRACOWNIA FIZJOTERAPII DLA DZIECI 26-617 RADMOM ul. J. ALEKSANDROWICZA 5	0	1019925	0	1026575,67	5	34	6	0	12	0	52	57 D	Nie		
19	07-17-000936/05/1-190022/06	ZAKŁAD REHABILITACJI W CENTRUM RADMOMIA ROGLUJSKA S.C.	26-600 RADMOM ul. KELLER-KRAUZA 32	PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. KELLES-KRAUZA 32	0	1019925	0	1026575,67	10	34	0	6	6	0	46	56 D	Nie		
20	07-17-000936/05/1-20026/06	FIZJOTERAPIA MAGDALENA PIETRZYK	26-600 RADMOM ul. ARMII LUDOWEJ 7/12	PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADMOM ul. JACKA MALCZEWSKIEGO 18	0	1019925	0	1026575,67	5	44	0	5	0	0	49	54 D	Nie		
21	07-17-000936/05/1-210024/06	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ PRZYCHODNIA SPECJALISTYCZNA LEKARZY I STOMATOLOGOW SC "STOMED"	26-600 RADMOM ul. ZEROMSKIEGO 50	DZIAŁ FIZJOTERAPII - CZYSTA 7 26-600 RADMOM ul. CZYSTA 7	0	1019925	0	1026575,67	10	30,5	0	6	6	0	42,5	52,5 D	Nie		

22	07-17-000936[05/1]-0028/005	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "CHROBREGO" ELŻBIETA STACHURA	26-631 JASTRZEBIA ul. JASTRZEBIA 118 C/3	PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADOM ul. CHROBREGO 54/5	0	1019925	0	0	1026575,67	9,55	30	0	6	0	42	51,55 D	Nie
23	07-17-000936[05/1]-0012/005	NZOZ PRZYCHODNIA REHABILITACJI "AM-MED" S.C. MARTA LIZEWSKA, ADAM LIZEWSKI	26-600 RADOM ul. CHALUBIŃSKIEGO 12/14	NZOZ PRZYCHODNIA REHABILITACJI "AM-MED" - PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADOM ul. CHALUBIŃSKIEGO 12/14	0	1019925	0	0	1026575,67	10	31	0	6	0	41	51 D	Nie
24	07-17-000936[05/1]-0016/005	NOVA-MEDIC SP. Z O.O.	26-600 RADOM ul. ZEROMSKIEGO 84C	PRACOWNIA FIZYKOTERAPII 26-600 RADOM ul. STEFANA ZEROMSKIEGO 84C	0	1019925	0	0	1026575,67	10	31	2	5	0	38	48 D	Nie
25	07-17-000936[05/1]-0024/005	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ PRZYCHODNIA SPECJALISTYCZNA LEKARZY I STOMATOLOGÓW SC "STONAMED"	26-600 RADOM ul. ZEROMSKIEGO 50	PRACOWNIA FIZJOTERAPII - WIERZBICKA 26-600 RADOM ul. WIERZBICKA 61/63	0	1019925	0	0	1026575,67	10	23	0	6	0	35	45 D	Nie
26	07-17-000936[05/1]-0005/005	PORADNIA MEDYCYNĄ RODZINNEJ "SRÓDMIEŚCIE 3" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	26-600 RADOM ul. STRUGA 57A	PRACOWNIA FIZJOTERAPII 26-600 RADOM ul. STRUGA 57A	0	1019925	0	0	1026575,67	10	22	2	5	4	33	43 D	Nie
27	07-17-000936[05/1]-0013/005	PRZYCHODNIA "CENITRUM" NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SP. Z O.O.	26-600 RADOM ul. WARSZAWSKA 4	ZAKŁAD FIZJOTERAPII 26-600 RADOM ul. GAJOWA 66	0	1019925	0	0	1026575,67	10	25	2	5	0	32	42 D	Nie
28	07-17-000936[05/1]-0010/005	TADEUSZ SZCZERBIŃSKI	26-600 RADOM ul. WIŚNIEWSKIEGO 24/26/1	REHABILITACJA 1310 26-600 RADOM ul. DASZYŃSKIEGO 3	0	1019925	0	0	1026575,67	10	18	2	0	6	26	36 D	Nie