

DP.422.21.2017

Warszawa 29 czerwca..... 2017 r.

WYCH-99942/2017

**Odwołujący:**

REMEDO Sp. z o.o.  
prowadząca  
Gabinet Stomatologiczny Marzena Parzonka  
reprezentowana przez  
mgr Tadeusza Jaszewskiego  
ul. Morgowa 22  
04-226 Warszawa

**Strona postępowania:**

CENTRUM MEDYCZYNY I REHABILITACJI ARTKINEZIS SPÓŁKA Z  
OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA,  
05-806 PĘCICE ul. KWIATÓW POLNYCH 4;

PRZYCHODNIA LEKARSKO STOMATOLOGICZNA "AMODENT"  
LUCYNA JOANNA KURPIEL,  
02-495 WARSZAWA ul. DZIECI WARSZAWY 29/U.X, XI, XII;

SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW LECZNICTWA  
OTWARTEGO WARSZAWA-OCHOTA  
02-353 WARSZAWA ul. SZCZĘŚLIWICKA 36;

SZPITAL KOLEJOWY IM. DR MED. WŁODZIMIERZA ROEFLERA  
W PRUSZKOWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,  
05-800 PRUSZKÓW ul. WARSZTATOWA 1;

FIZJO-MED MONIKA MACHAŁA-SZTYK,  
05-830 NADARZYN ul. PRUSZKOWSKA 27;

CENTRUM MEDYCZNE JUDYTA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,  
87-100 TORUŃ ul. SZOSA BYDGOSKA 58

"KRIOSONIK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
03-202 WARSZAWA ul. WYSOCKIEGO 51

"ALEXIS II" E I M ŁUKASIK SPÓŁKA JAWNA  
05-820 PIASTÓW ul. BODYCHA 97

**DECYZJA NR 15/2017/ODW**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2016, poz. 1793 z późn. zm.)

w zw. z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r., poz. 23 z późn. zm.):

### **ODD A L A M**

odwołanie REMEDO Sp. z o.o. prowadzącej Gabinet Stomatologiczny Marzena Parzonka od rozstrzygnięcia postępowania nr 07-17-000277/REH/05/1/05.1300.207.02/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki z siedzibą w Warszawie w trybie konkursu ofert w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie lekarska ambulatoryjna opieka rehabilitacyjna

### **UZASADNIENIE**

1. Zgodnie z postanowieniami art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zwanej dalej ustawą, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia (Fundusz) zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1, 2 i 3 ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Stroną postępowania, o którym mowa w art. 154 ust. 1-3 ustawy, jest świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie art. 154 ust. 7 ustawy w przypadku uwzględnienia odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przeprowadza się postępowanie w trybie rokowań ze świadczeniodawcą, który złożył wskazane odwołanie, chyba że z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawiera się

z jednym świadczeniodawcą na danym obszarze. W takim przypadku dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu ponownie przeprowadza postępowanie w sprawie zawarcia umowy.

2. W dniu 20 marca 2017 r. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 07-17-000277/REH/05/1/05.1300.207.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki z siedzibą w Warszawie w trybie konkursu ofert w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie lekarska ambulatoryjna opieka rehabilitacyjna na okres od dnia 1 lipca 2017 r. do dnia 30 czerwca 2022 r., wskazując na możliwość zawarcia maksymalnie ośmiu umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej po przeprowadzeniu postępowania.

Wartość postępowania wynosiła 232 001,64 zł.

Na postępowanie wpłynęło trzynaście ofert. Odwołujący złożył ofertę z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu o postępowaniu.

Komisja konkursowa dokonała wszechstronnej analizy złożonych ofert, w szczególności pod kątem spełnienia przez oferentów kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. 2016, poz. 1372 z późn. zm.), tj. ciągłości, kompleksowości, jakości, dostępności oraz ceny.

W wyniku rozstrzygnięcia postępowania w dniu 2 czerwca 2017 r. do udzielania świadczeń wybrano ośmiu oferentów, których oferty uzyskały najwyższą liczbę punktów. Ranking końcowy postępowania został przedstawiony w załączniku do decyzji.

W dniu 9 czerwca 2017 r. do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło odwołanie REMEDO Sp. z o.o. prowadzącej Gabinet Stomatologiczny Marzena Parzonka Tym samym odwołanie należy uznać za złożone w terminie. W odwołaniu podniesiono zarzut niewybrania oferty Odwołującego.

W oparciu o wskazany powyżej zarzut Odwołujący wniósł o uchylenie rozstrzygnięcia postępowania, ponowne rozpatrzenie oferty i zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Odwołujący, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz. 23 z późn. zm.) zwanym dalej k.p.a.,

został poinformowany o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

3. W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ odwołanie REMEDO Sp. z o.o. prowadzącej Gabinet Stomatologiczny Marzena Parzonka, nie zasługuje na uwzględnienie z następujących przyczyn.

Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług, co kształtuje sposób postępowania w przypadku wniesienia środka odwoławczego (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 marca 2009 r., sygn. VII SA/Wa 2012/08). Poza ustaleniem samego faktu naruszenia zasad postępowania organ rozpoznający środek odwoławczy zobowiązany jest do dokonania wnikliwej oceny, czy i w jakim zakresie naruszenie to realnie spowodowało doznanie uszczerbku w interesie prawnym podmiotu. Skuteczne wniesienie odwołania jest zatem ściśle uzależnione od związku przyczynowo - skutkowego pomiędzy naruszeniem zasad postępowania a uszczerbkiem w interesie prawnym świadczeniodawcy.

Należy zauważyć, że pojęcie strony i interesu prawnego może być wyprowadzone tylko z przepisów prawa materialnego, a wręcz, że ma on wprost charakter materialnoprawny (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września, sygn. akt I SA 2326/00). Tak pojmowany interes prawny oferenta polega na tym, żeby jego oferta została przez kontrahenta przyjęta (wybrana) zawsze wtedy, gdy na to zasługuje i w pełnym zakresie, w jakim na wybór zasługiwała, uwzględniając przewidziany prawem zakres swobody komisji konkursowej, umożliwiający wybór oferty lub większej liczby ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich kompleksowość oraz dostępność, jak też przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. W przypadku udziału w postępowaniu więcej niż jednego oferenta, interes prawny każdego z nich polega także na tym, by wszyscy świadczeniodawcy ubiegający się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej traktowani byli równo i by postępowanie prowadzone było z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji pomiędzy oferentami.

4. Odnosząc się do argumentacji przedstawionej przez Odwołującego, na wstępie należy wskazać, z jakich przyczyn oferta Odwołującego nie została wybrana do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej. Odwołujący nie został wybrany do udzielania świadczeń, ponieważ jego oferta otrzymała zbyt niską łączną liczbę punktów. Oferta Odwołującego uzyskała 7,99 pkt za ofertę cenową, 0 pkt za ciągłość, 0 pkt za kompleksowość, 0 pkt za jakość, 0 pkt za dostępność – łącznie 7,99 pkt. Kryterium decydującym o zajęciu przez Odwołującego ostatniego miejsca w rankingu końcowym było przede wszystkim kryterium jakości, za które Odwołujący uzyskał zaledwie 0 pkt, co wiązało się z brakiem przyznania dodatkowych punktów i ostatecznie niską oceną jego oferty.

Należy wyjaśnić, że metodyka wyliczenia punktów składających się na ocenę zawartą w rankingu powstaje przy pomocy systemu informatycznego w kolejności malejącej łącznej liczby punktów oceny. Powyższe narzędzie informatyczne służące do wyliczenia punktacji dokonuje go na podstawie danych przekazanych w ofercie przez biorących udział w konkursie świadczeniodawców. Uprawnione jest zatem twierdzenie, że to sam oferent determinuje ilość punktów które uzyska w omawianym tu rankingu końcowym. Podkreślenia wymaga, że postulat równego traktowania oferentów o którym mowa w art. 132 ustawy jest tutaj realizowany poprzez fakt jednolitego zastosowania powyższego narzędzia informatycznego służącego do sporządzenia rankingów, obiektywnie wykluczający uznaniowość członków Komisji konkursowej. Powyższe oznacza, że odpowiedzi udzielane na pytania ofertowe przez oferentów oraz poszczególne składowe oferty, skutkują taką samą ilością punktów w przypadku wyliczenia punktacji dla każdej oferty. Zestawienie powyższej punktacji składa się na ranking końcowy.

Weryfikacja ofert w zakresie liczby oferowanych świadczeń i przygotowanie propozycji do negocjacji dla oferentów Komisja konkursowa przeprowadzała w szczególności w oparciu o dane dotyczące pierwotnej i ostatecznej wysokości kontraktu, wykonania świadczeń w poprzednim okresie rozliczeniowym. Ponadto Komisja konkursowa brała pod uwagę strukturę i zasoby świadczeniodawcy w kontekście zdolności do wykonania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagania jakościowe zawarte w szczegółowych materiałach.

Komisja konkursowa dokonała wszechstronnej analizy złożonych ofert, w szczególności pod kątem spełnienia przez oferentów kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. 2016, poz. 1372 z późn. zm.), tj. ciągłości, kompleksowości, jakości,

dostępności oraz ceny. Dodać należy, że kryteria te, wynikające z w/w rozporządzenia, zostały również wyrażone przez ustawodawcę w art. 148 ustawy, zgodnie z którym porównanie ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej obejmuje w szczególności: ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną, na podstawie wewnętrznej oraz zewnętrznej oceny, która może być potwierdzona certyfikatem jakości lub akredytacją oraz ceny i liczby oferowanych świadczeń opieki zdrowotnej oraz kalkulacje kosztów. Wynik porównania ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy znajduje swoje odzwierciedlenie w rankingu końcowym.

Oferent biorący udział w postępowaniu o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie lekarska ambulatoryjna opieka rehabilitacyjna jest obowiązany spełniać warunki określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. 2013, poz. 1522 z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem koszykowym”. Wskazane rozporządzenie wyznacza minimalny standard udzielania świadczeń w poszczególnych zakresach, których spełnienie umożliwi oferentowi uczestnictwo w postępowaniu konkursowym. Oferty nie spełniające warunków określonych w rozporządzeniu koszykowym podlegają odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy. W procesie oceny oferty nie przyznaje się punktów za spełnianie wymagań bezwzględnych (obligatoryjnych), określonych w rozporządzeniu koszykowym. Z kolei rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016, poz. 1372 z późn. zm.), wydane w oparciu o art. 148 ustawy, określa szczegółowe kryteria wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością punktową. Weryfikacja ofert pod kątem zapisów rozporządzenia kryterialnego ma na celu utworzenie rankingu ofert, pozwalającego komisji konkursowej na ich porównanie. Zadeklarowanie w ofercie spełnianie warunków realizacji świadczeń, za które przyznawane są dodatkowe punkty, jest dobrowolne (fakultatywne) i wpływa na korzystniejsze uplasowanie oferty w rankingu.

Zgodnie z wymaganymi warunkami udzielania świadczeń dotyczącymi personelu, określonymi w pkt. 1 lit. a Załącznika nr 1 do rozporządzenia koszykowego (warunki obligatoryjne), porady lekarskiej rehabilitacyjnej udziela lekarz:

- 1) specjalista w dziedzinie rehabilitacji w chorobach narządu ruchu lub rehabilitacji ogólnej, lub rehabilitacji, lub rehabilitacji medycznej, lub medycyny fizykalnej

- i balneoklimatologii, lub fizjoterapii i balneoklimatologii, lub balneoklimatologii i medycyny fizykalnej, lub balneologii, lub balneologii i medycyny fizykalnej, lub
- 2) ze specjalizacją I stopnia w dziedzinie rehabilitacji w chorobach narządu ruchu lub rehabilitacji ogólnej, lub rehabilitacji, lub rehabilitacji medycznej, lub medycyny fizykalnej i balneoklimatologii, lub
  - 3) który ukończył minimum drugi rok specjalizacji w trakcie specjalizacji w dziedzinie rehabilitacji medycznej lub balneologii i medycyny fizykalnej lub
  - 4) specjalista w dziedzinie chirurgii ortopedycznej lub chirurgii urazowo-ortopedycznej, lub ortopedii i traumatologii, lub ortopedii i traumatologii narządu ruchu, lub lekarz specjalista reumatologii
- w wymiarze co najmniej  $\frac{1}{4}$  etatu przeliczeniowego (równoważnik  $\frac{1}{4}$  etatu przeliczeniowego).

Zgodnie z warunkami dotyczącymi personelu, określonymi w Tabeli nr 1 Załącznika nr 5 do rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (warunki fakultatywne), dodatkowe punkty są przyznawane w sytuacji, gdy z oferty wynika, że świadczeń udziela lekarz specjalista w dziedzinie rehabilitacji w chorobach narządu ruchu lub rehabilitacji ogólnej, lub rehabilitacji, lub rehabilitacji medycznej, lub medycyny fizykalnej i balneoklimatologii, lub fizjoterapii i balneoklimatologii, lub balneoklimatologii i medycyny fizykalnej, lub balneologii, lub balneologii i medycyny fizykalnej, w wymiarze: równoważnik co najmniej 1 etatu - 54 pkt, równoważnik co najmniej  $\frac{1}{2}$  etatu - 40 pkt, równoważnik co najmniej  $\frac{1}{4}$  etatu - 25 pkt. Na podstawie § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert, w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oferent, który zadeklarował spełnienie określonego warunku podlegającego ocenie, jest obowiązany spełniać ten warunek dodatkowo ponad warunki realizacji świadczeń, określone w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 31d ustawy.

Odwołujący spełnił jedynie bezwzględnie wymagane (obligatoryjne) warunki dotyczące minimalnego czasu pracy lekarzy, wynikające z rozporządzenia koszykowego, dlatego też nie uzyskał dodatkowych punktów za kryterium jakości.

Odwołujący nie uzyskał punktów za kompleksowość, ponieważ nie realizował procesu leczenia świadczeniobiorców na podstawie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna. Odwołujący nie otrzymał również punktów za ciągłość, ponieważ w dniu złożenia oferty nie realizował na podstawie umowy

o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie. Z kolei brak punktów za dostępność wynika z faktu, że Odwołujący nie posiada elektronicznego systemu rejestracji pacjentów.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że przyczyna niewybrania oferty Odwołującego była zbyt niska łączna liczba punktów.

W wyniku przeprowadzonego postępowania do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej wybrani zostali oferenci, których oferty uzyskały najwyższą łączną liczbę punktów. Dlatego też nie ma podstaw do dokonywania ponownej oceny oferty Odwołującego.

5. Mając powyższe na uwadze Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ uważa, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Komisja konkursowa prowadząc postępowanie z zachowaniem zasad, o których mowa w art. 134 ust. 1 ustawy i dokonując wyboru najlepszych ofert, nie naruszyła zasad postępowania, dlatego też nie można stwierdzić naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

W konsekwencji brak jest podstaw do uwzględnienia odwołania wniesionego przez Odwołującego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2016, poz. 1793 z późn. zm.) od decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Strona może wnieść skargę na decyzję Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, bez możliwości skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Skarga podlega opłacie sądowej, wpis od skargi wynosi 200 złotych. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy sądu lub na rachunek bankowy sądu. Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy (tj. zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego). Wniosek wolny jest od opłat sądowych. Termin, do złożenia skargi uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Otrzymują:

1 x adresat;

1 x strona postępowania;

1 x a/a.

Załącznik:

- ranking końcowy postępowania

z up. Dyrektora  
Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Finansowych  
*Milosz Anczakowski*



|   |   |
|---|---|
| KONKURS OFERT<br>NA ROK 2017                                    | DATA:<br>2017-06-02   |
| NAZWA RODZAJU ŚWIADCZENI:<br>REHABILITACJA LECZNICZA            | KOD POSTĘPOWANIA:<br>07-17-000277/REH05/1/05.1300.207.02/01 |
| NAZWA ZAKRESU:<br>LEKARSKA AMBULATORYJNA OPIEKA REHABILITACYJNA |   |

## Ranking końcowy (malejąco wg łącznej liczby punktów oceny\*\*\*)

| Pozycja oferty w ranking | Nr oferty                  | Nazwa oferty   | Adres oferenta                                      | Adres miejsca udzielania świadczeń                  | Liczba świadczeń (jedn. rozlicz.) |             | Cena jednostki rozlicz. (zł) | Wartość świadczeń (zł) |             | Punktabgia za ofertę cenową | Ocena oferty                                |          |      | Łączna liczba punktów oceny | Status pozycji oferty** | Decyzja o wybraniu ofert takich |        |     |     |
|--------------------------|----------------------------|--|---|---|-----------------------------------|-------------|------------------------------|------------------------|-------------|-----------------------------|---|----------|------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------------|--------|-----|-----|
|                          |                            |  |   |   | w ofercie                         | narastająco |                              | w ofercie              | narastająco |                             | Punktabgia z tytułu pozostających kryteriów | ciagłość | inne |                             |                         |                                 |        |     |     |
|                          |                            |  |   |   | razem                             | razem       |                              | jakość                 | dostępność  |                             |   |          |      |                             |                         |                                 | inność |     |     |
| 1                        | 07-17-000277(05/1)-0005(4) | CENTRUM MEDYCYNY I REHABILITACJI ARTKINEZIS SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA   | 05-806 PECEICE ul. KWIATÓW POLNYCH 4                | 05-806 PECEICE ul. KWIATÓW POLNYCH 4                | 24340                             | 24340       | 1,05                         | 25557                  | 25557       | 10                          | 43  | 15       | 1    | 4                           | 0                       | 63                              | Tak    | Tak |     |
| 2                        | 07-17-000277(05/1)-0010(4) | "AMODENT" LUCYNA JOANNA KURPIEL SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW LECZNICTWA OTWARTEGO SZPITALA KOLEJOWY (M. DR. MED. WŁODZIMIERZA ROEFLERA W PRUSZKOWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ | 02-495 WARSZAWA ul. DZIECI WARSZAWY 29/0.X, XI, XII | 02-495 WARSZAWA ul. DZIECI WARSZAWY 29/0.X, XI, XII | 48587                             | 48587       | 1,17                         | 28368,98               | 53925,98    | 5                           | 43  | 15       | 1    | 6                           | 0                       | 65                              | Tak    | Tak |     |
| 3                        | 07-17-000277(05/1)-0012(4) | WARSZAWA-OCHOJA SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  | 02-353 WARSZAWA ul. SZCZĘŚLIWICKA 36                | 02-353 WARSZAWA ul. SZCZĘŚLIWICKA 36                | 76220                             | 76220       | 1,05                         | 29014,65               | 82940,64    | 10                          | 43  | 15       | 1    | 0                           | 0                       | 59                              | Tak    | Tak |     |
| 4                        | 07-17-000277(05/1)-0009(4) | WARSZAWA-OCHOJA SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  | 05-800 PRUSZKÓW ul. WARSZTATOWA 1                   | 05-800 PRUSZKÓW ul. WARSZTATOWA 1                   | 108799                            | 108799      | 1,17                         | 35777,43               | 118718,07   | 5                           | 43  | 15       | 0    | 6                           | 0                       | 64                              | Tak    | Tak |     |
| 5                        | 07-17-000277(05/1)-0006(4) | FIJIO-MED MONIKA MACHALA-SZYTK CENTRUM MEDYCZNE JUDYTA SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ   | 05-830 NADARZYN ul. PRUSZKOWSKA 27                  | 05-830 NADARZYN ul. PRUSZKOWSKA 27                  | 141577                            | 141577      | 1,06                         | 36884,68               | 155592,75   | 9,7                         | 57  | 0        | 1    | 0                           | 0                       | 58                              | Tak    | Tak |     |
| 6                        | 07-17-000277(05/1)-0004(4) | "KRIOSON" SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  | 87-100 TORUŃ ul. SZOSA BYDGOSKA 88                  | 87-100 TORUŃ ul. SZOSA BYDGOSKA 88                  | 162100                            | 162100      | 1,05                         | 21549,15               | 177131,9    | 10                          | 44  | 0        | 1    | 0                           | 0                       | 45                              | Tak    | Tak |     |
| 7                        | 07-17-000277(05/1)-0013(4) | WARSZAWA-OCHOJA SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  | 03-202 WARSZAWA ul. WYSOCKIEGO 51                   | 03-202 WARSZAWA ul. WYSOCKIEGO 51                   | 179727                            | 179727      | 1,17                         | 20623,69               | 197755,49   | 5                           | 28  | 15       | 1    | 4                           | 2                       | 50                              | Tak    | Tak |     |
| 8                        | 07-17-000277(05/1)-0003(4) | ALEXIS II "E I M LUKASIK SPÓŁKA JAWNA SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "PIASTUN"   | 05-820 PIASTÓW ul. BODYCHA 97                       | 05-820 PIASTÓW ul. BODYCHA 97                       | 198288                            | 198288      | 1,15                         | 21345,15               | 219100,64   | 5,85                        | 27  | 15       | 1    | 6                           | 0                       | 49                              | Tak    | Tak |     |
| 9                        | 07-17-000277(05/1)-0011(4) | WARSZAWA-OCHOJA SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  | 05-820 PIASTÓW ul. MIKOŁAJA REJA 1                  | 05-820 PIASTÓW ul. MIKOŁAJA REJA 1                  | 198288                            | 198288      | 0                            | 0                      | 219100,64   | 5,85                        | 30  | 0        | 1    | 0                           | 0                       | 31                              | Nie    | Nie |     |
| 10                       | 07-17-000277(05/1)-0007(4) | SAMODZIELNY PUBLICZNY GMINNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W NADARZYNIE RES-MED 40 SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  | 05-830 NADARZYN ul. SITARSKICH 3                    | 05-830 NADARZYN ul. SITARSKICH 3                    | 198288                            | 198288      | 0                            | 0                      | 219100,64   | 10                          | 4   | 15       | 1    | 4                           | 0                       | 24                              | Nie    | Nie |     |
| 11                       | 07-17-000277(05/1)-0002(4) | WARSZAWA-OCHOJA SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  | 05-816 MICHAŁOWICE ul. LUDOWA 7                     | 05-816 MICHAŁOWICE ul. LUDOWA 7                     | 198288                            | 198288      | 0                            | 0                      | 219100,64   | 5                           | 3   | 15       | 1    | 4                           | 0                       | 23                              | Nie    | Nie |     |
| 12                       | 07-17-000277(05/1)-0008(4) | SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W PRUSZKOWIE   | 05-800 PRUSZKÓW ul. ARMII KRAJOWEJ 2/4              | 05-800 PRUSZKÓW ul. ARMII KRAJOWEJ 2/4              | 198288                            | 198288      | 0                            | 0                      | 219100,64   | 5                           | 0   | 15       | 0    | 6                           | 0                       | 21                              | Nie    | Nie |     |
| 13                       | 07-17-000277(05/1)-0001(4) | GABINET STOMATOLOGICZNY "MARZENA PARZONKA"   | 00-511 ŚRÓDMIEŚCIE ul. NOWOGRODZKA 31               | 00-511 ŚRÓDMIEŚCIE ul. NOWOGRODZKA 31               | 198288                            | 198288      | 0                            | 0                      | 219100,64   | 7,99                        | 0   | 0        | 0    | 0                           | 0                       | 0                               | 7,99   | Nie | Nie |