

DP.422.15.2017
WYCH-89499/2017

Warszawa, dnia 19 czerwca 2017 roku

Odwołujący:Dariusz Kossakowski
NZOZ Poradnia „MEDICUS”
ul. Odrodzenia 12
06-323 Jednoróżec**Strony postępowania:**

według rozdzielnika

DECYZJA NR 20/2017/ODW

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1793 z późn. zm.) [dalej jako ustawa], w zw. z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) [dalej jako k.p.a.]:

ODD A L A M

Odwołanie wniesione przez Dariusz Kossakowski NZOZ Poradnia „MEDICUS” w Jednoróżcu [dalej jako Odwołujący] od rozstrzygnięcia postępowania nr 07-17-000099/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki z siedzibą w Warszawie w trybie konkursu ofert w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie i opiece długoterminowej domowej.

UZASADNIENIE

1. Zgodnie z postanowieniami art. 152 ust. 1 ustawy świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia (Fundusz) zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1, 2 i 3 ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Stronami postępowania odwoławczego, o którym mowa w art. 154 ust. 1-3 ustawy, są świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie art. 154 ust. 7 ustawy w przypadku uwzględnienia odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przeprowadza się postępowanie w trybie rokowań ze świadczeniodawcą, który złożył wskazane odwołanie, chyba że z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawiera się z jednym świadczeniodawcą na danym obszarze. W takim przypadku dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu ponownie przeprowadza postępowanie w sprawie zawarcia umowy.

2. W dniu 3 lutego 2017 roku Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 07-17-000099/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki z siedzibą w Warszawie w trybie konkursu ofert w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opiece długoterminowej domowej na okres od dnia 1 lipca 2017 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku, wskazując na możliwość zawarcia maksymalnie trzech umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej po przeprowadzeniu postępowania.

Wartość postępowania na okres rozliczeniowy od 1 lipca 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku wynosiła 153 825,84 złotych.

Na postępowanie wpłynęło osiem ofert. Odwołujący złożył ofertę z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu o postępowaniu.

Komisja konkursowa dokonała wszechstronnej analizy złożonych ofert, w szczególności pod kątem spełnienia przez oferentów kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 roku sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1372 z późn. zm.) [dalej jako rozporządzenie kryterialne] tj. jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 6 czerwca 2017 roku. Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej wybranych zostało trzech świadczeniodawców, którzy w rankingu końcowym otrzymali największą liczbę punktów rankingujących. W wyniku rozstrzygnięcia postępowania oferta Odwołującego zajęła ósme miejsce w rankingu końcowym i tym samym Odwołujący nie został wybrany do udzielania świadczeń. Ranking końcowy z przeprowadzonego postępowania stanowi załącznik do niniejszej decyzji

Odwołujący złożył w dniu 12 czerwca 2017 roku odwołanie od powyższego rozstrzygnięcia, tym samym odwołanie należy uznać za złożone w terminie.

We wniesionym środku odwoławczym Odwołujący podniósł, że nie zgadza się z rozstrzygnięciem konkursu, wskazując na dobro pacjenta i dotychczasową należytą realizację umowy wniósł o pozytywne rozpatrzenie odwołania.

3. W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ odwołanie, nie zasługuje na uwzględnienie z następujących przyczyn.

Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad

postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług, co determinuje sposób postępowania w przypadku wniesienia środka odwoławczego (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 marca 2009 r., sygn. VII SA/Wa 2012/08). Poza ustaleniem samego faktu naruszenia zasad postępowania organ rozpoznający środek odwoławczy zobowiązany jest do dokonania wnikliwej oceny, czy i w jakim zakresie naruszenie to realnie spowodowało doznanie uszczerbku w interesie prawnym podmiotu. Skuteczne wniesienie odwołania jest zatem ściśle uzależnione od związku przyczynowo – skutkowego pomiędzy naruszeniem zasad postępowania a uszczerbkiem w interesie prawnym świadczeniodawcy.

Należy zauważyć, że pojęcie strony i interesu prawnego może być wyprowadzone tylko z przepisów prawa materialnego, a wręcz, że ma on wprost charakter materialnoprawny (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września, sygn. akt I SA 2326/00). Tak pojmowany interes prawny oferenta polega na tym, żeby jego oferta została przez kontrahenta przyjęta (wybrana) zawsze wtedy, gdy na to zasługuje i w pełnym zakresie, w jakim na wybór zasługiwała, uwzględniając przewidziany prawem zakres swobody komisji konkursowej, umożliwiając wybór oferty lub większej liczby ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich jakość, kompleksowość oraz dostępność, jak też przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. W przypadku udziału w postępowaniu więcej niż jednego oferenta, interes prawny każdego z nich polega także na tym, by wszyscy świadczeniodawcy ubiegający się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej traktowani byli równo i by postępowanie prowadzone było z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji pomiędzy oferentami.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że zgodnie z art. 152 ust. 2 pkt 2 ustawy środek odwoławczy jakim jest odwołanie nie przysługuje na niedokonanie wyboru świadczeniodawcy. Nie ulega wątpliwości, że jedynym zarzutem jaki został postawiony przez Odwołującego jest fakt niedokonania przez MOW NFZ wyboru jego oferty, co powoduje, że uzasadnione jest stwierdzenie, że skierowane odwołanie może być uznane za niedopuszczalne z uwagi na zacytowane powyżej unormowanie art. 152 ust. 2 pkt 2 ustawy. Odwołujący w wywiedzionym środku odwoławczym nie wykazał jakie zasady postępowania o zawarcie umów na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zostały przez komisję konkursową naruszone, tym samym nie wykazał interesu prawnego we wniesieniu środka odwoławczego.

Odnosząc się natomiast do argumentacji Odwołującego, należy wskazać że profesjonalny podmiot prowadzący działalność leczniczą biorący udział w postępowaniu o zawarcie umów na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej winien w sposób należyty przygotować się do udziału w postępowaniu, zaś składane przez niego oświadczenia mają charakter wiążący i nie mogą być modyfikowane i kształtowane w sposób dowolny w zależności od wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia kryterialnego oferent, który zadeklarował spełnianie dodatkowego warunku podlegającego ocenie, jest obowiązany spełniać go dodatkowo ponad warunki realizacji świadczeń określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej (Dz. U. z 2015, poz. 1658) – zwane dalej „rozporządzeniem koszykowym”. Należy bowiem mieć na uwadze, że założeniem przyznawania dodatkowych punktów rankingujących według obiektywnie określonych kryteriów było premiowanie świadczeniodawców zapewniających świadczeniobiorcom podwyższony standard opieki ponad minimum określone w rozporządzeniu koszykowym.

Prawidłowe było działanie Komisji konkursowej polegające na nieprzyznaniu punktów za pytanie ankietowe nr 2.1.2. dotyczące spełniania kryterium dodatkowo punktowanego „Zapewnienie ciągłości udzielania świadczeń świadczeniobiorcom w okresach pomiędzy hospitalizacjami i po ich zakończeniu, w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie”.

W celu oceny prawidłowości odpowiedzi twierdzącej wskazanej przez oferenta, Komisja konkursowa zastosowała obiektywne narzędzie weryfikacji tj. zbadała sprawozdawczość świadczeniodawców na podstawie danych zgromadzonych w systemie informatycznym dotyczącą wszystkich świadczeń wykazanych przez wszystkie podmioty dla pacjentów wskazanych przez oferenta. W przypadku zaobserwowania przerw w ciągach wykazanych osobodni świadczeń pielęgniarskiej opieki długoterminowej (zwanej dalej POD) badano obecność w systemie informatycznym innych świadczeń w szczególności z rodzaju leczenie szpitalne wykazanych w okresie odpowiadającym przerwie POD dla danego pacjenta. Zatem w przypadku stwierdzenia choćby jednej przerwy w sprawozdawczości (z wyłączeniem sobót i niedziel oraz dni ustawowo wolnych od pracy – pod warunkiem braku uzasadnionych medycznie przypadków), której nie pokrywa okres pobytu w szpitalu czyli tak zwana hospitalizacja – odpowiedź twierdząca była kwestionowana.

Powyższe zasady weryfikacji odpowiedzi na pytanie ankietowe 2.1.2. zostały zastosowane jednakowo wobec wszystkich świadczeniodawców biorących udział w postępowaniach konkursowych w zakresie świadczeń realizowanych w POD zgodnie z zasadą równego traktowania świadczeniodawców biorących udział w postępowaniu konkursowym.

Wszystkie podmioty spośród wybranych w postępowaniu konkursowym udzielały świadczeń pielęgniarskiej opieki długoterminowej domowej na terenie obszaru powiatu przasnyskiego w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie. „Ranking kwalifikacyjny z propozycjami Funduszu”, który zawiera m.in. ocenę wszystkich kryteriów oceny ofert poszczególnych oferentów stanowi dokumentację konkursową, która jest jawna zgodnie z art. 135 ustawy.

Komisja konkursowa zaprasza na negocjacje wyłącznie oferentów, których oferty spełniają wymagania wynikające z warunków zawierania umów oraz nie podlegają odrzuceniu z innych przyczyn, przy zachowaniu warunku określonego w art. 142 ust. 7 ustawy.

Należy wskazać, że dodatkowe punkty za zatrudnienie pielęgniarek, oferta otrzymała w ramach odpowiedzi twierdzącej na pytanie ankietowe nr 1.1.4 - „Pielęgniarki udzielające świadczeń w wymiarze równoważnika 1 etatu” w przypadku którego możliwe było wybranie jednej z dwóch odpowiedzi: „co najmniej 50%” lub „co najmniej 25%”. Należy wskazać, że sformułowanie „co najmniej 50%” lub „co najmniej 25%” zatrudnionych pielęgniarek w wymiarze równoważnika 1 etatu, w przypadku personelu pielęgniarskiego oznacza 37 godzin 55 minut tygodniowo – zgodnie z art. 93 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1638 z późn. zm.). Forma zatrudnienia pielęgniarek (umowa o pracę, umowa zlecenie, kontrakt itp.) nie jest wskazana w rozporządzeniu kryterialnym jako warunek dodatkowo oceniany. Rozporządzenie kryterialne nie przewiduje dodatkowych punktów dla oferenta, który poza realizacją pielęgniarskiej opieki długoterminowej domowej realizuje umowę w rodzaju podstawowej opieki zdrowotnej.

Odnosnie natomiast podniesionych zarzutów dotyczących „wielokrotnego zaniżania skali Barthel przez inne podmioty”, to wskazać należy, że przeprowadzona przez organizatora konkursu rzetelna i obiektywna ocena poparta danymi systemowymi zgromadzonymi w systemie informatycznym na podstawie przekazanej przez świadczeniodawców sprawozdawczości nie potwierdza podniesionych przez Odwołującego okoliczności.

Wojewódzkiego NFZ. Skarga podlega opłacie sądowej, wpis od skargi wynosi 200 złotych. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy sądu lub na rachunek bankowy sądu. Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy (tj. zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego). Wniosek wolny jest od opłat sądowych. Termin, do złożenia skargi uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

z up. Dyrektora
Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Medycznych
Michał Dziegielewski

Otrzymują:

1. DARIUSZ KOSSAKOWSKI
NZOZ PORADNIA „MEDICUS”
06-323 JEDOROŻEC
UL. ODRODZENIA 12
2. ELŻBIETA MICHAŁOWSKA
07-410 OSTROŁĘKA
UL. DALIOWA 6
3. NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ PIEŁĘGNIARSKA OPIEKA
DOMOWA CENTRUM S.C. BOŻENA ROMANIK, GRAŻYNA SKIBNIEWSKA
07-300 OSTRÓW MAZOWIECKA
UL. SŁOWACKIEGO 6
4. NZOZ PIEŁĘGNIARSKA OPIEKA DOMOWA "MEDICUS" S.C. ZBIGNIEW RAFAŁ
BESTERDA VEL BESZTERDA
07-300 OSTRÓW MAZOWIECKA
UL. RADWAŃSKIEGO 34

KONKURS OFERT
NA ROK 2017

DATA:
2017.06.06

NAZWA RODZAJU ŚWIADCZEŃ:
ŚWIADCZENIA PIELĘGNIARSKIE I OPIEKUNCZE

KOD POSTĘPOWANIA:
07-17-0009919-P014714.2142.026.0401

NAZWA ZAKRESU:
ŚWIADCZENIA W PIELĘGNIARSKIEJ OPIECE DŁUGOTERMINOWEJ DOMOWEJ

Ranking końcowy
(mającą wg łącznej liczby punktów oceny***)

Pozycja slony w rankingu u	Nr oferty	Nazwa oferty	Adres adresata	Adres adresata zamawiającego	Liczba świadczeń planowanych przez miesiące	Cena jednolita netto [PLN]	Wzrost świadczeń [PLN]	Punkty za ceny oferty	Ocena oferty				Liczba dni wymagalności oferty**	Decyzja wynikająca z oferty oferty**		
									Wzrost maksymalny [PLN]	Wzrost minimalny [PLN]	Wzrost średni [PLN]	Wzrost maksymalny [PLN]				
1	01-17-0009919(1)	REPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ PIELĘGNIARSKA OPIECA DOMOWA CENTRUM SASANKA	01-100 OSTROŃSKA WĄSKOWA, UL. SŁOWACKIEGO 8, SAWONIA	PIELĘGNIARSKA OPIECA DŁUGOTERMINOWA - PRZASZYTYE 01-300 PRZASZYTYE I I. MOCZYSKA 200	3312	23,33	79125,00	4,992	0	0	0	14	0	85	80,99 Z	Tak
2	01-17-0009919(2)	NIEZ. PIELĘGNIARSKA OPIECA DOMOWA MEDYCYN. Ś.C. ZBIGNIEW TRAPAL, BEŁŻĘDÓ WEL BEŁŻĘDÓ	01-300 OSTROŃSKA WĄSKOWA, UL. RADMANSKIEGO 24	PRZASZYTYE 01-300 PRZASZYTYE, ul. MAZOWIECKA 63	1640	23,36	43617,6	4,992	0	0	0	14	0	81	81,59 Z	Tak
3	01-17-0009919(3)	ELBIEŻTA MACHALONOWA PIELĘGNIARSKA OPIECA DOMOWA W OŚRODKU DŁUGOTERMINOWEJ OPIEKI	01-110 OSTROŃSKA UL. DALOWA 8	PIELĘGNIARSKA OPIECA PRZASZYTYE 01-300 PRZASZYTYE UL. RUDA 1	1186	23,40	21665,65	4,992	0	0	0	14	0	80	81 Z	Tak
4	01-17-0009919(4)	DŁUGOTERMINOWA OPIECA DOMOWA SŁAWACKA UL. WILKOŃSKA, UL. PRYK SŁAWACKA UL. WILKOŃSKA, UL. PRYK CIEPLICKIEGO, ŻUBIAK 10B	01-110 OSTROŃSKA UL. PRYK CIEPLICKIEGO, ŻUBIAK 10B	PIELĘGNIARSKA OPIECA PRZASZYTYE 01-300 PRZASZYTYE UL. RUDA 1	9	23,16	0	4,992	0	0	0	14	0	79	81,99 D	Nie
5	01-17-0009919(5)	OPRACOWANIE PIELĘGNIARSKIE "GOLJAN" WOLETA, TOSZCZAKA, UL. A	17-300 ŚWIATŁOCIE W. J. SŁOWACKIEGO 2P	PIELĘGNIARSKA OPIECA DŁUGOTERMINOWA OPIECA PRZASZYTYE 01-300 PRZASZYTYE UL. RUDA 1	9	23,16	0	4,992	0	0	0	14	0	77	81 D	Nie
6	01-17-0009919(6)	MANIA TRUDNOĆ	01-310 KOCIOROŃDÓ UL. WYDZOSTWA 1	PIELĘGNIARSKA OPIECA DŁUGOTERMINOWA OPIECA PRZASZYTYE 01-300 PRZASZYTYE UL. RUDA 1	0	23,12	0	4,992	0	0	0	14	0	77	81,99 D	Nie
7	01-17-0009919(7)	GARTAN DICEJA FŁOCHEJ	01-400 FŁOCZ UL. SĘMIENOWICZA 24	PIELĘGNIARSKA OPIECA DŁUGOTERMINOWA OPIECA PRZASZYTYE 01-300 PRZASZYTYE UL. RUDA 1	0	23,16	0	4,992	0	0	0	14	0	71	72,5 D	Nie
8	01-17-0009919(8)	DARUSZ KOSZAROWSKI	11-300 ŻABIŃCÓW UL. SĘMIENOWICZA 31	PIELĘGNIARSKA OPIECA DŁUGOTERMINOWA OPIECA PRZASZYTYE 01-300 PRZASZYTYE UL. RUDA 1	0	43,8	0	4,992	0	0	0	14	0	68	83,5 D	Nie

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(1) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(2) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(3) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(4) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(5) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(6) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(7) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(8) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(1) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(2) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(3) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(4) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(5) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(6) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(7) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

Podpisany wyraża zgodę na udzielenie zamówienia na podstawie oferty nr 01-17-0009919(8) z dnia 06.06.2017r. w ramach konkursu ofert na rok 2017.

*** Ocena oferty wzięta pod uwagę w wyliczeniu wartości zamówienia jest taka, jaka została wyrażona w ofercie.