

DP.422.4.2017

Warszawa 13 czerwca 2017 r.

WYCH-87834/2017

Odwołujący:

Samodzielny Publiczny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Nadarzynie
ul. Sitarskich 3
05-830 Nadarzyn

Strona postępowania:

Centrum Medycyny i Rehabilitacji ARTKINEZIS Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Kwiatów Polnych 4
05-806 Pęcice

Przychodnia Lekarsko-Stomatologiczna AMODENT Lucyna Joanna Kurpiel
ul. Dzieci Warszawy 29/U X,XI,XII
02-495 Warszawa

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa-
Ochota
ul. Szczęśliwicka 36
02-353 Warszawa

Szpital Kolejowy im dr n med. Włodzimierz Roeflera w Pruszkowie Sp. z o.o..
ul. Warsztatowa 1
05-800 Pruszków

Centrum Medyczne Judyta Sp. z o.o.
ul. Szosa Bydgoska 58
67-100 Toruń

KRIOSONIK Sp. z o.o.
ul. Wysockiego 51
03-202 Warszawa

Fizjo-Med. Monika Machał-Sztyk
ul. Pruszkowska 27
05-830 Nadarzyn

ALEXIS II E i M Łukasik Spółka Jawna
ul. Bodycha 97
05-820 Piastów

DECYZJA NR 3/2017/ODW

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2016, poz. 1793 z późn. zm.)

w zw. z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r., poz. 23 z późn. zm.):

ODDALAM

odwołanie Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nadarzynie od rozstrzygnięcia postępowania nr 07-17-000277/REH/05/1/05.1300.207.02/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki z siedzibą w Warszawie w trybie konkursu ofert w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie lekarska ambulatoryjna opieka specjalistyczna

UZASADNIENIE

1. Zgodnie z postanowieniami art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zwanej dalej ustawą, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia (Fundusz) zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1, 2 i 3 ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Stronami postępowań, o których mowa w art. 154 ust. 1-3 ustawy, są świadczeniodawca, który złożył odwołanie lub wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie art. 154 ust. 7 ustawy w przypadku uwzględnienia odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przeprowadza się postępowanie w trybie rokowań ze

świadczeniodawcą, który złożył wskazane odwołanie, chyba że z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawiera się z jednym świadczeniodawcą na danym obszarze. W takim przypadku dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu ponownie przeprowadza postępowanie w sprawie zawarcia umowy.

2. W dniu 20 marca 2017 r. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 07-17-000277/REH/05/1/05.1300.207.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki z siedzibą w Warszawie w trybie konkursu ofert w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie lekarska ambulatoryjna opieka rehabilitacyjna na okres od dnia 1 lipca 2017 r. do dnia 30 czerwca 2022 r., wskazując na możliwość zawarcia maksymalnie ośmiu umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej po przeprowadzeniu postępowania.

Wartość postępowania wynosiła 232 001,64 zł.

Na postępowanie wpłynęło 13 ofert. Odwołujący złożył ofertę z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu o postępowaniu.

Komisja konkursowa dokonała wszechstronnej analizy złożonych ofert, w szczególności pod kątem spełnienia przez oferentów kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. 2016, poz. 1372 z późn. zm.), tj. ciągłości, kompleksowości, jakości, dostępności oraz ceny.

W wyniku rozstrzygnięcia postępowania w dniu 2 czerwca 2017 r. do udzielania świadczeń wybrano ośmiu oferentów, których oferty uzyskały najwyższą liczbę punktów. Ranking końcowy postępowania został przedstawiony w załączniku do decyzji.

Odwołujący nie został wybrany do udzielania świadczeń, ponieważ jego oferta otrzymała zbyt niską łączną liczbę punktów. Oferta Odwołującego uzyskała 10 pkt za ofertę cenową, 4 pkt za ciągłość, 15 pkt za kompleksowość, 4 pkt za jakość, 1 pkt za dostępność – łącznie 34 pkt.

W dniu 6 czerwca 2017 r. do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło odwołanie Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nadarzynie. Tym samym odwołanie należy uznać za złożone

w terminie. W odwołaniu nie podniesiono zarzutów naruszenia przepisów postępowania przez Komisję konkursową, odwołanie zawiera natomiast obszerną informację o sposobie funkcjonowania Odwołującego, w szczególności o zakresie oferowanych przez niego świadczeń.

W oparciu o zaprezentowane stanowisko Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i zmianę rozstrzygnięcia poprzez wybranie jego oferty.

Odwołujący, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz. 23 z późn. zm.) zwanym dalej k.p.a., został poinformowany o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

3. W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ odwołanie Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nadarzynie, nie zasługuje na uwzględnienie z następujących przyczyn:

Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług, co kształtuje sposób postępowania w przypadku wniesienia środka odwoławczego (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 marca 2009 r., sygn. VII SA/Wa 2012/08). Poza ustaleniem samego faktu naruszenia zasad postępowania organ rozpoznający środek odwoławczy zobowiązany jest do dokonania wnikliwej oceny, czy i w jakim zakresie naruszenie to realnie spowodowało doznanie uszczerbku w interesie prawnym podmiotu. Skuteczne wniesienie odwołania jest zatem ściśle uzależnione od związku przyczynowo - skutkowego pomiędzy naruszeniem zasad postępowania a uszczerbkiem w interesie prawnym świadczeniodawcy.

Należy zauważyć, że pojęcie strony i interesu prawnego może być wyprowadzone tylko z przepisów prawa materialnego, a wręcz, że ma on wprost charakter materialnoprawny (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września, sygn. akt I SA 2326/00). Tak pojmowany interes prawny oferenta polega na tym, żeby jego oferta została przez kontrahenta przyjęta (wybrana) zawsze wtedy, gdy na to zasługuje i w pełnym zakresie, w jakim na wybór zasługiwała, uwzględniając przewidziany prawem zakres swobody komisji konkursowej, umożliwiający wybór oferty lub większej liczby ofert, które

zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich kompleksowość oraz dostępność, jak też przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. W przypadku udziału w postępowaniu więcej niż jednego oferenta, interes prawny każdego z nich polega także na tym, by wszyscy świadczeniodawcy ubiegający się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej traktowani byli równo i by postępowanie prowadzone było z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji pomiędzy oferentami.

4. Odwołujący szczegółowo opisuje zakres oferowanych świadczeń opieki zdrowotnej w ramach funkcjonujących poradni, podnosi również, że ciągle rozwija działalność leczniczą, inwestując m.in. w wykwalifikowany personel, elektroniczną dokumentację medyczną oraz planowaną rozbudowę.

W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ przedstawione przez Odwołującego stanowisko nie ma wpływu na finalną ocenę oferty dokonywaną przez Komisję konkursową, nie kwestionuje również prawidłowości i słuszności podejmowanych przez komisję rozstrzygnięć. Przyczyną niewybrania oferty Odwołującego, pomimo spełnienia przez niego wymaganych warunków, była zbyt niska łączna liczba punktów.

Kryterium zdecydowanie różnicującym ofertę Wnioskodawcy od pozostałych ofert Świadczeniodawców wybranych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej było przede wszystkim kryterium jakości, za które Wnioskodawca otrzymał jedynie 4 pkt. Po zsumowaniu punktów za poszczególne kryteria oferta Odwołującego znalazła się na dziesiątym miejscu w rankingu końcowym, co skutkowało jej niewybraniem w sytuacji, gdy w ogłoszeniu o postępowaniu wskazano możliwość zawarcia maksymalnie ośmiu umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Należy wyjaśnić, że metodyka wyliczenia punktów składających się na ocenę zawartą w rankingu powstaje przy pomocy systemu informatycznego w kolejności malejącej łącznej liczby punktów oceny. Powyższe narzędzie informatyczne służące do wyliczenia punktacji dokonuje go na podstawie danych przekazanych w ofercie przez biorących udział w konkursie świadczeniodawców. Uprawnione jest zatem twierdzenie, że to sam oferent determinuje ilość punktów które uzyska w omawianym tu rankingu końcowym. Podkreślenia wymaga, że postulat równego traktowania oferentów o którym mowa w art. 132 ustawy jest tutaj realizowany poprzez fakt jednolitego zastosowania powyższego narzędzia informatycznego służącego do sporządzenia rankingów, obiektywnie wykluczający uznaniowość członków Komisji konkursowej. Powyższe oznacza, że

odpowiedzi udzielane na pytania ofertowe przez oferentów oraz poszczególne składowe oferty, skutkują taką samą ilością punktów w przypadku wyliczenia punktacji dla każdej oferty. Zestawienie powyższej punktacji składa się na ranking końcowy.

Weryfikacja ofert w zakresie liczby oferowanych świadczeń i przygotowanie propozycji do negocjacji dla oferentów Komisja konkursowa przeprowadzała w szczególności w oparciu o dane dotyczące pierwotnej i ostatecznej wysokości kontraktu, wykonania świadczeń w poprzednim okresie rozliczeniowym. Ponadto Komisja konkursowa brała pod uwagę strukturę i zasoby świadczeniodawcy w kontekście zdolności do wykonania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagania jakościowe zawarte w szczegółowych materiałach.

Komisja konkursowa dokonała wszechstronnej analizy złożonych ofert, w szczególności pod kątem spełnienia przez oferentów kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. 2016, poz. 1372 z późn. zm.), tj. ciągłości, kompleksowości, jakości, dostępności oraz ceny. Dodać należy, że kryteria te, wynikające z w/w rozporządzenia, zostały również wyrażone przez ustawodawcę w art. 148 ustawy zgodnie z którym porównanie ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej obejmuje w szczególności: ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną, na podstawie wewnętrznej oraz zewnętrznej oceny, która może być potwierdzona certyfikatem jakości lub akredytacją oraz ceny i liczby oferowanych świadczeń opieki zdrowotnej oraz kalkulacje kosztów. Wynik porównania ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy znajduje swoje odzwierciedlenie w rankingu końcowym.

Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej wybrani zostali oferenci, których oferty uzyskały najwyższą łączną liczbę punktów.

5. Mając powyższe na uwadze Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ uważa, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Komisja konkursowa prowadząc postępowanie z zachowaniem zasad, o których mowa w art. 134 ust. 1 ustawy i dokonując wyboru najlepszych ofert, nie naruszyła zasad postępowania, dlatego też nie można stwierdzić naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

W konsekwencji brak jest podstaw do uwzględnienia odwołania wniesionego przez Odwołującego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2016, poz. 1793 z późn. zm.) od decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Strona może wnieść skargę na decyzję Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, bez możliwości skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Skarga podlega opłacie sądowej, wpis od skargi wynosi 200 złotych. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy sądu lub na rachunek bankowy sądu. Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy (tj. zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego). Wniosek wolny jest od opłat sądowych. Termin, do złożenia skargi uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Otrzymują:

1 x adresat;

1 x strona postępowania;

1 x a/a.

Załącznik:

- ranking końcowy postępowania

Wojewódzki Urząd Wojewódzki,
Mazowieckiego Funduszu Zdrowia
ZASTĘPCA DYREKTORA
E. Medycznych
Michał Dziurkiewicz

Ranking końcowy (malejąco wg łącznej liczby punktów oceny****)

Pozycja oferty w rankingu	Dane z oferty końcowej (po negocjacjach)										Ocena oferty							
	Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Adres miejsca udzielenia świadczeń	Liczba świadczeń (jeon. rozlicz.)		Cena jednostki rozlicz. (zł)	Wartość świadczeń (zł)		Punktacja za ofertę cenową	Punktacja z tytułu pozostających kryteriów			Status pozycji oferty**	Decyzja o wybraniu oferty lat/nie			
					w ofercie	narastająco		w ofercie	narastająco		jakość	kompleksowość	dostępność			ciężkość	inne	razem
1	07-17-00027705/1-00056/4	CENTRUM MEDYCYNY I REHABILITACJI ARTKINEZIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	05-806 PEŁCICE ul. KWIATÓW POLNYCH 4	05-806 PEŁCICE ul. KWIATÓW POLNYCH 4	24340	24340	1,05	25557	25557	10	43	15	1	4	0	63	73 Z	Tak
2	07-17-00027705/1-0010/0	PRZYCHODNIA LEKARSKO STOMATOLOGICZNA "AMODENT" LUCYNA JOANNA KURPIEL SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW LECZNICTWA OTWARTEGO WARSZAWA-OCHOTA	02-495 WARSZAWA ul. DZIECI WARSZAWY 29UL.X, XI, XII	PORADNIA REHABILITACYJNA 05-820 PIASTÓW ul. PADEREWSKIEGO 13	24247	48587	1,17	28388,99	53925,99	5	43	15	1	6	0	65	70 Z	Tak
3	07-17-00027705/1-0012/0	WŁODZIMIERZA ROEFLERA W PRUSZKOWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	02-353 WARSZAWA ul. SZCZĘŚLIWICKA 36	PORADNIA REHABILITACYJNA 05-080 RASZYN ul. PRUSZKOWSKA 52	27633	76220	1,05	29014,65	82940,64	10	43	15	1	0	0	59	69 Z	Tak
4	07-17-00027705/1-0009/0	WŁODZIMIERZA ROEFLERA W PRUSZKOWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	05-800 PRUSZKÓW ul. WARSZATAWA 1	PORADNIA REHABILITACYJNA 05-800 PRUSZKÓW ul. WARSZATAWA 1	30579	106799	1,17	35777,43	118718,07	5	43	15	0	6	0	64	69 Z	Tak
5	07-17-00027705/1-0006/0	FIZJO-MED MONIKA MACHAŁA-SZTYK CENTRUM MEDYCZNE JUDYTA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	05-830 NADARZYN ul. PRUSZKOWSKA 27	PORADNIA REHABILITACYJNA 05-830 NADARZYN ul. PRUSZKOWSKA 27 A	34778	141577	1,06	36864,68	155582,75	9,7	57	0	1	0	0	58	67,7 Z	Tak
6	07-17-00027705/1-0004/0	TRIOSONIK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	87-100 TORUŃ ul. SZOSA BYDGOSKA 58	PORADNIA REHABILITACYJNA 05-090 RASZYN ul. FONIATOWSKIEGO 19A	20523	162100	1,05	21549,15	177131,9	10	44	0	1	0	0	45	55 Z	Tak
7	07-17-00027705/1-0013/0	TRIOSONIK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	03-202 WARSZAWA ul. WYSOCKIEGO 51	PORADNIA REHABILITACYJNA 05-816 MICHAŁOWICE ul. KOSCIUSZKI 5	17627	179727	1,17	20623,59	197755,49	5	28	15	1	4	2	50	55 Z	Tak
8	07-17-00027705/1-0003/0	"ALEXIS IT E I M LUKASIK SPÓŁKA JAWNA SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ-PIASTUN"	05-820 PIASTÓW ul. BODYCHA 97	PORADNIA REHABILITACYJNA 05-800 PRUSZKÓW ul. OKÓWKOWA 1E	18561	198288	1,15	21345,15	219100,64	5,85	27	15	1	6	0	49	54,85 Z	Tak
9	07-17-00027705/1-0011/0	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ-PIASTUN"	05-820 PIASTÓW ul. MIKOŁAJA REJA 1	PORADNIA REHABILITACYJNA 05-820 PIASTÓW ul. MIKOŁAJA REJA 1	0	198288	0	0	219100,64	5,85	30	0	1	0	0	31	36,85 D	Nie
10	07-17-00027705/1-0007/0	SAMODZIELNY PUBLICZNY GMINNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W NADARZYNIE RES-MED 40 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	05-830 NADARZYN ul. SITARSKICH 3	GABINET REHABILITACJI 05-830 NADARZYN ul. SITARSKICH 3	0	198288	0	0	219100,64	10	4	15	1	4	0	24	34 D	Nie
11	07-17-00027705/1-0002/0	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W PRUSZKOWIE GABINET STOMATOLOGICZNY MARZENA PARZONKA	05-816 MICHAŁOWICE ul. LUDOWA 7	GABINET REHABILITACYJNY 05-816 MICHAŁOWICE-OSIEDLE ul. LUDOWA 7	0	198288	0	0	219100,64	5	3	15	1	4	0	23	28 D	Nie
12	07-17-00027705/1-0008/0	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W PRUSZKOWIE GABINET STOMATOLOGICZNY MARZENA PARZONKA	05-800 PRUSZKÓW ul. ARMII KRAJOWEJ 2/4	GABINET REHABILITACJI 05-800 PRUSZKÓW ul. DRZYMAŁY 19/21	0	198288	0	0	219100,64	5	0	15	0	6	0	21	26 D	Nie
13	07-17-00027705/1-0001/0	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W PRUSZKOWIE GABINET STOMATOLOGICZNY MARZENA PARZONKA	00-511 ŚRÓDMIEŚCIE ul. NOWOGRODZKA 31	PORADNIA REHABILITACYJNA 05-816 OPACZ-KOLONIA ul. CENTRALNA 27	0	198288	0	0	219100,64	7,99	0	0	0	0	0	0	7,99 D	Nie