

znak WPOK-WYCH-69067/2014

Warszawa, 30 czerwca 2014 r.

Odwołujący
Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia
Lekarska
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki
Zdrowotnej w Radomiu
ul. Chrobrego 48
26-600 Radom

Strona postępowania:

"ART-DENT" S.C. TUSZYŃSKA JAGODA, CIBOR -
ZAGAJNA MONIKA

26-610 RADOM

ul. ŻEROMSKIEGO 118A

"OPUS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

26-600 RADOM

ul. KS.ŁUKASIKA 5

"PRODENT" SPÓŁKA CYWILNA MAŁGORZATA
GŁAŻEWSKA, MONIKA KRYŚCIŃSKA

26-600 RADOM

ul. STRUGA 57A/33

AGATA GRYMUŁA- WÓJTOWICZ

26-600 RADOM

ul. SZKLANA 67/69/21

AGATA PISKORZ-WOLSZCZAK

26-600 RADOM

ul. JÓZEFOWSKA 8A/1

AGNIESZKA BIK

26-617 RADOM

ul. BŁĘDOWSKA 14D

AGNIESZKA MAZURKIEWICZ

26-640 SOŁTYKÓW

ul. SKARYSZEWSKA 19

AGNIESZKA ŻOŁYŃSKA

26-600 RADOM

ul. ZBROWSKIEGO 60 B/2
ANNA BAŁ ANNA BARTEL-METRZELSKA
IZABELA BAUER-BARTOSIK
26-600 RADOM

ul. ORLAŃ LWOWSKICH 7/2
ANNA CHODZYŃSKA-TUZINEK
26-600 RADOM

ul. GODOWSKA 88G
ANNA SOKOŁOWSKA
26-600 RADOM

ul. CIEMNA 5 A/1
BARBARA PRZEDWOJEWSKA
26-600 RADOM

ul. ŻEROMSKIEGO 99/41
BEATA CZARNASIEWICZ
26-600 RADOM

ul. RAPACKIEGO 12/U2
BEATA SADOWSKA-BIENIEK
26-600 RADOM

ul. KORZENIOWA 2
BERNADETA RUMOWSKA
26-600 RADOM

ul. NIEDZIAŁKOWSKIEGO 23/1
BIEŚ BOŻENA 26-600 RADOM

ul. KOMANDOSÓW 4/211
BOŻENA JĘDRASEK, HENRYK JĘDRASEK
26-600 RADOM

ul. GŁÓWNA 12/4
CHMIELEWSKA MAGDALENA
26-600 RADOM

ul. MIESZKA 13/11
CORTEN MEDIC TOMASZ SIKORA
05-500 NOWA IWICZNA

ul. KRASICKIEGO 29 N
DARIUSZ SZYDŁO
26-600 RADOM

ul. ESPERANTO 11/1
DĄBROWSKA DANUTA
26-600 RADOM

ul. JAGIELLOŃSKA 2/184
EDYTA FRYSIĄK
26-600 RADOM

ul. MIESZKA I 13/60
ELŻBIETA KOWALIK
26-600 RADOM

ul. OLSZTYŃSKA 26 C/35
EWA KLECZAJ
26-613 SADKÓW

ul. 53
EWA KLECZAJ
26-613 SADKÓW

ul. 53
EWA SIARA
26-600 RADOM

ul. PUSTA 31/1
GABINET STOMATOLOGICZNY MAŁGORZATA
ADAMCZYK
26-600 RADOM

ul. KELLES-KRAUZA 8
GRAŻYNA BALIŃSKA
26-630 JEDL NIA

ul. ZACISZE 4C
IGOR MROCZKOWSKI
26-600 RADOM

ul. ALEJA RÓŻ 20/1
JOANNA SZCZERBIŃSKA
26-600 RADOM

ul. WISNIEWSKIEGO 24/26/1
KAROL PAWEŁ BARTOSIK
26-600 RADOM

ul. PADEREWSKIEGO 2/9
KRZYSZTOF CZAPNIK
26-500 SZYDŁOWIEC

ul. JACHOWSKIEGO 2/54
MAG-DENT S.C. WSPÓLNICY MAŁGORZATA
NĘDZI, AGNIESZKA DOBIELSKA
26-600 RADOM

ul. SŁOWACKIEGO 64
MAŁGORZATA SYS
26-600 RADOM

ul. BŁAWATNA 19
MARIA CZWOJDA-FALKIEWICZ
26-600 RADOM

ul. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 5/8

MARWAN OBADI
26-600 RADOM
ul. AKADEMICKA 2/27
NIEPUBL. ZAKŁ. OPIEKI ZDROW. "OBOZISKO"
ZESPÓŁ OPIEKI STOMATOLOGICZNEJ
OŹDZIŃSKA-REK E. MACUTKIEWICZ - MALMON
M. KOZERA T.
26-600 RADOM
ul. WARSZAWSKA 4
NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
"DENTA-LUX" JANUSZ PISARSKI, EWA
GOŁĘBIEWSKA-KUBIK, JADWIGA CZUBAK
SPÓŁKA CYWILNA
26-600 RADOM
ul. WYSCIGOWA 12
NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
GABINET STOMATOLOGICZNY EDYTA I
RADOŚLAW JAWORSKY
26-600 RADOM
ul. M.C.SKŁODOWSKIEJ 7A/13A
NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
PRZYCHODNIA STOMATOLOGICZNA
MAŁGORZATA CZERNIAWSKA
26-600 RADOM
ul. MIODOWA 15/1
NZOZ GABINET STOMATOLOGICZNY T.B.K. S.C.
T. BIŃKOWSKA, E. WÓJTOWICZ-KRZEMIŃSKA, I.
TOMASIAK
26-600 RADOM
ul. KRÓLOWEJ JADWIGI 13
NZOZ PRZYCHODNIA SPECJALISTYCZNA
LEKARZY I STOMATOLOGÓW S.C. "STOMMED"
WSPÓLNICY: WŁ.KOPEĆ, A.BAĆMAGA,
M.BAĆMAGA
26-600 RADOM
ul. ŻEROMSKIEGO 50
PITKOWSKA DOROTA
26-600 RADOM
ul. BARYCKA 2/71
RADOMSKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY IM. DR
TYTUSA CHAŁUBIŃSKIEGO
26-610 RADOM

ul. LEKARSKA 4
RENATA BAŁK-JANKOWSKA
26-600 RADOM
ul. PRASKA 23/1
ROBERT FRANKOWSKI
26-634 KLWATKA KRÓLEWSKA
ul. KLWATKA 150
SPÓŁKA CYWILNA IZABELA I PIOTR
SENDEROWSCY
26-600 RADOM
ul. SŁOWACKIEGO 96
SPÓŁKA CYWILNA "GAMED" KAROL
JANKOWSKI, IZABELLA JANKOWSKA
26-600 RADOM
ul. WYSOKA 12
SPÓŁKA CYWILNA WSPÓLNICY: MONIKA
DARASZKIEWICZ, EDYTA GŁOWACKA
26-600 RADOM
ul. CZYSTA 7
SZCZEPKOWSKA MARZENA BARBARA
26-600 RADOM
ul. ŻEROMSKIEGO 95/97/52
TADEUSZ SZCZERBIŃSKI
26-600 RADOM
ul. WIŚNIEWSKIEGO 24/26/1
ZUZANNA ZAGATA
26-600 RADOM
ul. MIESZKA I 13/24

DECYZJA NR 38/2014/ODW

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. z 2008 r. Dz. U. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.):

O D D A L A M

Odwołanie Wojskowej Specjalistycznej Przychodni Lekarskiej SPZOZ w Radomiu, od rozstrzygnięcia postępowania nr 07-14-000585/STM/07/1/07.0000.218.02/ w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki z siedzibą w Warszawie w trybie konkursu ofert w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne.

UZASADNIENIE

Zgodnie z postanowieniami art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zwanej dalej ustawą, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia (Fundusz) zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1, 2 i 3 ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 4, 5 i 6 ustawy od decyzji dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu świadczeniodawcy przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji o której mowa w art. 154 ust. 3 ustawy. Dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu rozpatruje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania i wydaje decyzję administracyjną w sprawie. Decyzja dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu wydana na skutek ponownego rozpatrzenia sprawy podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Stronami postępowania, o których mowa w art. 154 ust. 1-6 ustawy, są świadczeniodawca, który złożył odwołanie lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie art. 154 ust. 7 ustawy w przypadku uwzględnienia odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przeprowadza się postępowanie w trybie rokowań ze świadczeniodawcą, który złożył wskazane odwołanie, chyba że z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawiera się

z jednym świadczeniodawcą na danym obszarze. W takim przypadku dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu ponownie przeprowadza postępowanie w sprawie zawarcia umowy.

W dniu 21 marca 2014 r. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił postępowanie nr 07-14-000585/STM/07/1/07.0000.218.02/ w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, dotyczące zapewnienia świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od dnia 1 lipca 2014 r. do dnia 30 czerwca 2017 roku.

Wartość postępowania wynosiła: 2 754 000,00 zł.

Odwołujący złożył ofertę w dniu 2 kwietnia 2014 roku, z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu o postępowaniu.

Komisja konkursowa dokonała wszechstronnej analizy złożonych ofert, w szczególności pod kątem spełnienia przez oferentów kryteriów określonych w art. 148 ustawy oraz Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.), tj. ciągłości, kompleksowości, jakości, dostępności oraz ceny.

W dniu 20 maja 2014 r. Odwołujący został zaproszony do negocjacji, w wyniku których ustalono liczbę i cenę świadczeń opieki zdrowotnej i podpisano protokół zbieżności z negocjacji, co było jednoznaczne z akceptacją po stronie Odwołującego się z proponowanymi postanowieniami umowy o udzielanie świadczeń zdrowotnych. Powyższa okoliczność pozostaje nieobojętna na ocenę zasadności wniesionego odwołania, bowiem nie uległy zmianie żadne okoliczności od momentu odbycia negocjacji.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 6 czerwca 2014 r. i do udzielania świadczeń wybrano pierwszych 52 oferentów z zestawienia ofert – rankingu (ranking końcowy stanowiący wynik porównania ofert, o których mowa w art. 148 ustawy przedstawia tabela nr 1 stanowiąca załącznik do niniejszej decyzji), którzy wyczerpali kwotę przeznaczoną na dane postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Natomiast Odwołujący nie został wybrany do udzielania świadczeń, ponieważ oferta Odwołującego uzyskała łącznie 27,5 pkt, zajmując tym samym przedostatnią, 59 pozycję w zestawieniu, o którym mowa wyżej. Powyższe implikuje brak możliwości stosowania przez Komisję konkursową kryteriów alternatywnych do ustawowych. Powyższą metodykę

wartościowania ofert w rankingu Komisja stosowała na zasadach równości, o których mowa w art. 134 ust. 1 ustawy do wszystkich oferentów.

Odwołujący złożył odwołanie od powyższego rozstrzygnięcia, które wpłynęło do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w dniu 12 czerwca 2014 roku. Tym samym odwołanie należy uznać za złożone w terminie.

W odwołaniu Oferent wydaje się podważać rozstrzygnięcie postępowania, ponieważ niewybrana została oferta Odwołującego

Odwołujący, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 267 z późn. zm.) zwanym dalej k.p.a., został poinformowany o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Na podstawie art. 36 k.p.a. Odwołujący został poinformowany o przedłużeniu termin postępowania administracyjnego do dnia 30 czerwca 2014 r.

W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ odwołanie Wojskowej Specjalistycznej Przychodni Lekarskiej SPZOZ w Radomiu nie zasługuje na uwzględnienie z następujących przyczyn.

Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług, co determinuje sposób postępowania w przypadku wniesienia środka odwoławczego (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 marca 2009 r., sygn. VII SA/Wa 2012/08). Poza ustaleniem samego faktu naruszenia zasad postępowania organ rozpoznający środek odwoławczy zobowiązany jest do dokonania wnikliwej oceny, czy i w jakim zakresie naruszenie to realnie spowodowało doznanie uszczerbku w interesie prawnym podmiotu. Skuteczne wniesienie odwołania jest zatem ściśle uzależnione od związku przyczynowo - skutkowego pomiędzy naruszeniem zasad postępowania a uszczerbkiem w interesie prawnym świadczeniodawcy.

Należy zauważyć, że pojęcie strony i interesu prawnego może być wyprowadzone tylko z przepisów prawa materialnego, a wręcz, że ma on wprost charakter materialnoprawny (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września, sygn. akt I SA 2326/00). Tak pojmowany interes prawny oferenta polega na tym, żeby jego oferta została przez kontrahenta przyjęta (wybrana) zawsze wtedy, gdy na to zasługuje i w pełnym

zakresie, w jakim na wybór zasługiwała, uwzględniając przewidziany prawem zakres swobody komisji konkursowej, umożliwiając wybór oferty lub większej liczny ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich kompleksowość oraz dostępność, jak też przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. W przypadku udziału w postępowaniu więcej niż jednego oferenta, interes prawny każdego z nich polega także na tym, by wszyscy świadczeniodawcy ubiegający się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej traktowani byli równo i by postępowanie prowadzone było z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji pomiędzy oferentami.

Zdaniem Odwołującego niewybranie Jego oferty ma charakter bezzasadny, a powyższy brak zasadności wywodzi z faktu, iż Jego oferta spełnia wszystkie wymagane warunki i w konsekwencji powinna zostać wybrana.

Odwołujący nie został wybrany do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej z uwagi na fakt, iż uzyskał zbyt niską łączną liczbę punktów oceny oraz z powodu wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na postępowanie. Oferty konkurentów biorących udział w postępowaniu uzyskały wyższą łączną liczbę punktów oceny. Po przeliczeniu wszystkich punktów uzyskanych za poszczególne kryteria Komisja konkursowa wybrała 52 oferentów, zabezpieczając dostępność do świadczeń.

Abstrahując od powyższego wskazać należy, iż godnie z art. 152 ust. 2 pkt 2 ustawy, środek odwoławczy jakim jest wniesione Odwołanie, nie przysługuje na niedokonanie wyboru świadczeniodawcy.

Komisja konkursowa prowadząc postępowanie z zachowaniem zasad, o których mowa w art. 134 ust. 1 ustawy i dokonując wyboru najlepszych ofert, nie naruszyła zasad postępowania, dlatego też nie można stwierdzić naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Mając powyższe na uwadze Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ uważa, iż zarzuty podniesione w odwołaniu złożonym przez Odwołującego nie zasługują na uwzględnienie.

W konsekwencji brak jest podstaw do uwzględnienia odwołania wniesionego przez Odwołującego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

z up. Dyrektora/MOW NFZ
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Służb Mundurowych i Świadczeniobiorców

dr n. med. Sławomir Adam Tarka

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. z 2008r .Dz. U. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) od decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Otrzymują:

- 1 x adresat;
- 1 x strona postępowania;
- 1 x a/a.

Załączniki:

- ranking końcowy postępowania